



**Městská část Praha 3
Úřad městské části Praha 3
odbor dopravy
oddělení přestupkového řízení**

Spis. zn.: S UMCP3 105841/2024
Čj.: UMCP3 770733/2024
Vyřizuje: [REDACTED]
E-mail: dopravniprestupky@praha3.cz
Datum: 20.12.2024

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

PŘÍKAZ

Úřad městské části Praha 3, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“), v přenesené působnosti příslušný k projednávání přestupků podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na ust. § 125e odst. 1 zákona o silničním provozu, podle ust. § 60 odst. 1 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává příkaz dle ust. § 90 odst. 1 přestupkového zákona v souladu s ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a rozhodl takto:

obviněný z přestupku
podnikající fyzická osoba [REDACTED],
se sídlem [REDACTED]
(dále jen „obviněný“)

se uznává vinným

ze spáchání přestupku podle ust. **§ 125f odst. 1 zákona o silničním provozu**, kterého se dopustil tím, že jako provozovatel vozidla níže uvedené registrační značky v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem, kdy:

Dne **19.02.2024** v čase od **11:33** hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Kolínská, Praha 3, GPS souřadnice 50° 4'37.410"N, 14°27'21.140"E bylo při dohledu nad dodržováním pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) s dodatkovou tabulkou E13 s textem "NE 17 h - PÁ 17 h NEBO S PLATNÝM PARKOVACÍM OPRÁVNĚNÍM 06 h - 08 h BEZ OMEZENÍ OBLAST 3 P3-0509", kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič vozidla registrační značky [REDACTED], jelikož nerespektoval uvedené dopravní značení, zastavil a stál v uvedené dobu na parkovišti s parkovacím automatem, aniž by uhradil poplatek za parkování, čímž porušil ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. **§ 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu ve spojení s ust. § 125c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu a v souladu s ust. § 35 písm. b) a ust. § 46 přestupkového zákona **se obviněnému** za spáchání přestupku(ů) **ukládá**

pokuta ve výši 2 000 Kč (slovy dva tisíce korun českých)

Uloženou pokutu je obviněný povinen uhradit **do 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, a to na účet vedený pro **Městskou část Praha 3** u banky: **Česká spořitelna a.s., číslo účtu 5 [REDAKCE] 0**, nebo osobně na **pokladně Úřadu městské části Praha 3, Havlíčkovo nám. 9, Praha 3. Variabilní symbol**, jako nutný údaj k ověření úhrady pokuty, je: [REDAKCE]. Číslo IBAN je: [REDAKCE] a číslo BIC je: [REDAKCE]. Pokutu můžete uhradit i pomocí **QR kódu níže**.

QR kód pro úhradu pokuty:



Odůvodnění

Dne 29.02.2024 správní orgán obdržel a zaevidoval pod č.j.: UMCP3 105841/2024 Oznámení o podezření ze spáchání přestupku, které dne 28.02.2024 zaslala Městská policie hl. m. Prahy ID přestupku 157560470000 spolu s kompletním popisem přestupku a dokumentací přestupku prokazující, že: dne **19.02.2024** v čase od **11:33** hodin na pozemní komunikaci v lokalitě Kolínská, Praha 3, GPS souřadnice 50°4'37.410"N, 14°27'21.140"E bylo při dohledu nad dodržováním pravidel parkování v rámci systému zón placeného stání zadokumentováno porušení povinnosti řídit se údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) s dodatkovou tabulkou E13 s textem "NE 17 h - PÁ 17 h NEBO S PLATNÝM PARKOVACÍM OPRÁVNĚNÍM 06 h - 08 h BEZ OMEZENÍ OBLAST 3 P3-0509", kdy tuto povinnost porušil nezjištěný řidič vozidla registrační značky [REDAKCE] jelikož nerespektoval uvedené dopravní značení, zastavil a stál v uvedené dobu na parkovišti s parkovacím automatem, aniž by uhradil poplatek za parkování, čímž porušil ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se tak přestupku dle ust. **§ 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**.

Jelikož bylo porušení zákona o silničním provozu prokazatelně zjištěno v rámci monitoringu dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích, bylo řádně zdokumentováno a správnímu orgánu náležitě oznámeno, postupoval správní orgán v souladu s platnými právními předpisy a provedl šetření ve věci výše popsáného přestupkového jednání za účelem řádného projednání věci.

Správní orgán vydal a doručil do vlastních rukou Výzvu(y) k úhradě určené částky provozovateli vozidla (dále jen výzva), čímž byl seznámen se stavem věci včetně poučení o skutečnosti, jak může dále postupovat. Provozovatel vozidla určenou částku z výzvy ve stanovené lhůtě neuhradil, ani neuvedl osobu řidiče, který se měl dopustit ve výroku uvedeného protiprávního jednání. Ačkoliv správní orgán učinil nezbytné kroky ke zjištění konkrétní osoby řidiče, který se dopustil výše uvedeného protiprávního jednání, tak tento řidič nebyl zjištěn. Proto bylo vydáno dle ust. § 76 odst. 1 písm. l) přestupkového zákona usnesení č.j. UMCP3 770732/2024 ze dne 20.12.2024 a řízení s řidičem bylo odloženo. Následně bylo správním orgánem pokračováno v řízení s provozovatelem vozidla.

Při řízení ve věci vycházel správní orgán zejména z těchto skutečností:

- Oznámení o podezření ze spáchání přestupku č.j. UMCP3 105841/2024 včetně fotodokumentace.
- Záznam o měření.
- Výzva k úhradě určené částky provozovateli vozidla.
- Usnesení o odložení věci dle ust. § 76 odst. 1 písm. l) přestupkového zákona, č.j. UMCP3 770732/2024 ze dne 20.12.2024.

Na základě zjištěných skutečností evidovaných ve spisovém materiálu sp. zn. S UMCP3 105841/2024 má správní orgán za prokázané, že se provozovatel vozidla dopustil ve výroku popsáného protiprávního jednání kvalifikovaného dle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu tím, že porušil ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu. Správní orgán vycházel z dostupných podkladů uvedeného spisového materiálu, jako je především fotodokumentace přestupkového jednání, oznámení o podezření ze spáchání přestupku, záznam o měření a výsledky šetření k osobě řidiče a provozovatele. Z dostupných skutečností, je patrné a je jednoznačně prokázáno protiprávní jednání provozovatele vozidla tak, jak je výše ve výroku tohoto příkazu uvedeno.

V registru silničních vozidel bylo ověřeno, že provozovatelem vozidla výše uvedené registrační značky byl v době spáchání protiprávního jednání obviněný. Bylo tedy jednoznačně prokázáno společensky škodlivé jednání, a ačkoliv správní orgán učinil nezbytné kroky ke zjištění konkrétní osoby řidiče, který se dopustil výše uvedeného protiprávního jednání, tak tento řidič nebyl zjištěn, a proto bylo pokračováno v řízení o přestupku s výše uvedeným provozovatelem vozidla, protože nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly

dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích tak, jak ukládá ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu.

Správní orgán rovněž zkoumal společenskou škodlivost jednání obviněného vůči veřejnému zájmu a zájmu společnosti, kdy se dopustil přestupku podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, když jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem. V zájmu společnosti je zásadní, aby byly respektovány právní předpisy, které v tomto případě regulují organizaci dopravy v určité lokalitě a území. Správní orgán konstatuje, že společenská škodlivost byla v tomto případě jasně definována a její porušení vyjádřeno, jelikož obviněný svěřil vozidlo řidiči a nezajistil, aby řidič dodržoval pravidla provozu na pozemních komunikacích.

Podle ust. § 125f odst. 2 provozovatel vozidla za přestupek podle odst. 1 odpovídá, pokud porušení pravidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání; porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle tohoto zákona a; porušení pravidel nemá za následek dopravní nehodu.

K zavinění správní orgán konstatuje, že se v dané věci uplatňuje objektivní odpovědnost provozovatele vozidla z důvodu splnění zákonných náležitostí pro uplatnění objektivní odpovědnosti v souladu s ust. § 125f zákona o silničním provozu, a nemusí se v dané věci prokazovat zavinění obviněnému, který je podnikající fyzickou osobou s odkazem na ust. § 22 a ust. § 23 přestupkového zákona.

Podle ust. § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu se za přestupek podle ust. § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, uloží pokuta. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10 000 Kč. Je-li ukládána pokuta za více přestupků podle ust. § 125f odst. 1 projednaných ve společném řízení, horní hranice sazby pokuty se navyšuje na pětinasobek horní hranice sazby pokuty ukládané za přestupek nejpřísněji trestný; výše pokuty ukládané příkazem na místě nepřevyší 10 000 Kč. Při stanovení výše pokuty za přestupek vycházel správní orgán z ust. § 125c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán k povaze a závažnosti přestupku, zejména k okolnostem, kterými byla narušena organizace dopravy v lokalitě, což zohlednil ve správním trestu a uložil pokutu ve výši 2 000 Kč, kdy udělenou pokutu považuje za spravedlivou a přiměřenou právě z výše uvedených důvodů.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor do 8 dnů od jeho oznámení ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po dni oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení o přestupku; to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Správní orgán vyrozumí podatele o podání nepřípustného nebo opožděného odporu. Jestliže je vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nelze v něm podle ust. § 150 odst. 4 správního řádu uložit povinnost nahradit náklady.

V případě podání odporu proti příkazu nelze obviněnému v řízení o přestupku uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí nebo vyšší výměry správního trestu, než mu byly uloženy příkazem; to neplatí, pokud správní orgán v řízení změnil právní kvalifikaci skutku.

Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Podle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona je „pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci, pokud správní orgán nestanoví lhůtu jinou.“ Správní orgán k tomuto konstatuje, že neshledal relevantní důvod pro stanovení jiné (delší či kratší) lhůty pro splatnost pokuty, neboť má za to, že lhůta splatnosti dle uvedeného ustanovení je zcela přiměřená. Správní orgán tedy stanovil lhůtu splatnosti pokuty tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu a zároveň stanovil, že pokuta se hradí na výše uvedený příjmový účet. Pro případ, že by nebylo v silách obviněného pokutu ve stanovené lhůtě uhradit, může správní orgán požádat dle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o posečkání úhrady pokuty, popřípadě o rozložení úhrady pokuty na splátky.

V případě, že pravomocně uložená pokuta nebude ve stanovené lhůtě uhrazena, bude přistoupeno k jejímu vymáhání podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

„V souladu ust. § 42a až ust. § 42d zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 35b až ust. § 35e zákona č. 17/2012 Sb. o Celní správě ČR, ve znění pozdějších předpisů, jsou příslušníci Police ČR a příslušníci Celní správy ČR oprávněni při kontrole dopravních prostředků a jejich nákladů


požadovat po řidiči vozidla uhrazení jeho nedoplatku nebo nedoplatku provozovatele tohoto vozidla na pokutě za přešupek podle zákona o silničním provozu, zákona o pozemních komunikacích nebo zákona o silniční dopravě. Nebude-li nedoplatek na pokutě na místě kontroly uhrazen, bude zadržena registrační značka vozidla nebo bude zabráněno odjezdu vozidla použitím technického prostředku“.


vedoucí oddělení přestupkového řízení

Rozdělovník:

1. Spis

2.

podnikající fyzická osoba 
Praha (obviněný)

